



Průběžná sebehodnotící zpráva projektu "MAP II v území ORP Ostrov" č. projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009114

Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání v území ORP Ostrov

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Simona Aiznerová, Bc. Lenka Vaňková

Datum: 31. 10. 2019

a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

V realizaci projektu jsou zastoupeny tyto platformy: Řídící výbor, 5 pracovních skupin a realizační tým celého projektu.

Řídící výbor o 15 členech projednává a schvaluje obecné dokumenty a postupy (např. Strategický rámec). Členové Řídícího výboru jsou informováni o postupu v projektu, někteří z nich jsou také aktivními členy pracovních skupin a tak se i podílí na vytváření dokumentů k projektu MAP II – např. navrhuje aktivity pro roční akční plán.

Pracovní skupiny se zabývají konkrétními opatřeními, jejich vazbou na dokument MAP II. Pracovních skupin je 5. Každá pracovní skupina má svého vedoucího skupiny, který ji řídí a je zodpovědný za výstupy. Tyto skupiny dávají podněty na nové aktivity, kulaté stoly, navrhuje vhodné semináře a workshopy a připomínkují dokumenty, které následně předkládají ŘV.

Realizační tým projektu vykonává konkrétní činnosti v projektu, připravuje a koordinuje činnost ostatních platform. V rámci aktivity budování znalostních kapacit se plánují a realizují setkání, semináře a workshopy k určitým tématům.

Nastavení kompetencí ŘV a jednotlivých pracovních skupin vyhovuje procesu akčního plánování s cílem aktualizace MAP II. Kompetence jsou nastaveny a rozděleny mezi jednotlivé členy ŘV, pracovní skupiny a realizační tým.

Součástí realizačního týmu je i tým pracovníků věnujících se realizaci aktivit implementace.

2) (Uvedte, zda nastavení kompetencí Řídícího výboru, případně dalších zřízených pracovních skupin, vyhovuje procesu akčního plánování s cílem aktualizace MAP II. Uvedte, zda jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídícího výboru, případně pracovních skupin. Uvedte, zda jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají.) Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojující a proč?

(Uvedte, zda je Řídící výbor dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně. Pokud zřizujete i pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity, uveďte, zda jsou dostatečně odborně zajištěny a jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby MAP.)



Vzhledem k procesu aktualizace místního akčního plánu jsou kompetence nastaveny dobře a dostatečně. Všichni členové Řídícího výboru mají shodné kompetence. Předseda Řídícího výboru řídí jednání Řídícího výboru. Program jednání Řídícího výboru připravuje hlavní manažer společně s realizačním týmem. V rámci každé pracovní skupiny pracuje vedoucí pracovní skupiny a její členové. Vedoucí PS je pověřen vedením pracovní skupiny a vytvářením výstupů, zodpovídá za kvalitu obsahové a formální stránky zpracovaných výstupů.

Na každém jednání PS je přítomen i manažer MAP II.

Zodpovědnost členů realizačního týmu vyplývá z pracovních smluv a náplní práce, u členů Řídícího výboru to plyne ze Statutu a Jednacího řádu. Vedoucí PS a členové PS a aktéři implementačních aktivit mají podepsané DPP, ze kterých je patrná náplň jejich práce.

Pod pojmem diskuzní platformy si v projektu MAP II můžeme představit Řídící výbor, pracovní skupiny, aktivity budování znalostních kapacit a implementační aktivity. Jednání jsou řízena manažery MAP II. Semináře a workshopy v rámci aktivity Budování znalostních kapacit jsou zajištěna doporučenými kvalitními lektory nebo odborníky.

3) Co podnikneme pro zlepšení resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?

(Na otázku odpovídejte pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách. Pokud ano, uveďte, jaká opatření přijmete pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídícího výboru, případně zřizovaných pracovních skupin.)

nerelevantní

b) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderuje)?

Realizační tým projektu se schází dle potřeby. Porady realizačního týmu iniciuje manažer projektu (Simona Aiznerová). Setkání probíhají formou setkání, většinou v kanceláři MAS Krušné hory. Probíhá diskuze k aktuálně řešeným úkolům v rámci projektu MAP

Neustále jsme se všemi „členy“ MAP (ředitelé, zřizovatelé, zástupci zájmových organizací a NNO) v kontaktu prostřednictvím e-mailu, telefonu či osobních setkávání. Probíhají individuální konzultace v území se všemi aktéry MAP vzdělávání v ORP Ostrov. Individuální konzultace v území proběhly za účelem sběru investičních priorit jednotlivých škol, které jsou součástí Strategického rámce MAP vzdělávání v ORP Ostrov do roku 2023, dále za účelem náboru členů do pracovních skupin, zapojení aktérů do Implementačních aktivit.

Probíhají setkání ŘV - frekvence scházení dle potřeby, minimálně však 2x ročně, jednání výboru svolává předseda zpravidla na předem sjednaný termín. Setkání moderuje předseda ŘV spolu s realizačním týmem MAP, který se setkání účastní.

Pracovní skupiny se schází od ledna 2019 dle dohody v předem dohodnutých termínech. Setkání PS svolává vedoucí pracovní skupiny popř. manažer projektu, probíhají setkání ve školách. Vedoucí PS řídí každé setkání, zadává členům úkoly, iniciuje jejich plnění. Manažer



projektu se pracovních schůzek zúčastňuje.

V rámci aktivity „ Podpora znalostních kapacit“ je naplánována série vzdělávacích akcí, seminářů a workshopů, které jsou vždy tematicky zaměřeny. Jednotlivé semináře povedou vysoce kvalifikovaní lektori. Semináře probíhají formou seminářů, workshopů. Proběhl seminář pro ŘV, učitele a zřizovatele na téma „Financování od státu do škol“, připraven je seminář na téma „Designové myšlení“, „ Infekční a parazitární onemocnění u dětí předškolního věku“ a seminář „Líný učitel“. Témata byla stanovena na základě šetření v území mezi aktéry MAP. Realizační tým projektu MAP se účastní konferencí pořádaných NIDV k projektu SRP– Strategické řízení a plánování ve školách a v územích. Doposud proběhly 2 konference.

Dále probíhají setkání se členy realizačních týmů aktivit implementace. Jedná se o aktivity: 1- Metodické vedení a pomoc při řešení a předcházení problémů ve vzdělávání žáka ohroženého školním neúspěchem, 2 – Tvoříme pro sebe i pro druhé, 3 – Žákovský parlament, 4 – Využití 3D technologií v procesu učení a přípravy na budoucí uplatnění žáka na trhu práce, 5 – Autorská čtení a besedy se spisovateli, 6 – Turistický průvodce ORP ostrov v cizím jazyce, 7 – Podpora čtenářské gramotnosti, 8 – Pojdme si hrát. Se členy probíhají schůzky individuálně dle jednotlivých aktivit na kterých je konzultován stav aktivity a její realizace, řešení případných problémů či personální změny. Za průběh realizace aktivit zodpovídá garant každé z nich a za celkovou realizaci aktivit zodpovídá manažer IMAP (Bc. Lenka Vaňková).

2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

(Uvedte, jaké aktivity se v rámci procesu tvorby místního akčního plánu osvědčily, případně se zdárně zdařila jejich realizace. V případě druhé podotázky naopak uvedte, jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání). U obou podotázek uvedte krátké zdůvodnění- hlavní důvody , příčiny.)

Co se osvědčilo?

- Složení Řídicího výboru – v první fázi jsme oslovili původní zástupce z MAP I, následně ostatní aktéry v území a doplnili zástupce ŘV z jejich řad. Složení ŘV reprezentuje území, jsou zde zástupci malých i velkých škol, zřizovatelé z více měst a obcí.
- Zapojení pracovních skupin do procesu vytváření akčního plánu náměty vzešly z diskuzí na PS
- Realizační tým je sestaven z učitelů a ředitelů v území
- Aktivní zapojení ZUŠ
- Složení týmů aktivit implementace – výběr ze škol, které projevíly samy zájem o zapojení se v aktivitě

Co nefunguje?

- Velmi omezená účast na plánovaných akcích – týká se zejména „kopečkových“ škol kvůli špatné zastupitelnosti učitelů na školách
- jednání pracovních skupin - u ČG nemožnost najít společné aktivity
- Někteří ředitelé nepřeposílají pozvánky na akce svým učitelům



- Časová vytíženost učitelů a ředitelů zejména „kopečkových“ škol (Pernink, Potůčky, Horní Blatná, Merklín atd.)
- Neochota části učitelů účastnit se seminářů apod. nad rámec jejich pracovní doby
- Obecná neochota pedagogů účastnit se vzdělávacích akcí
- Menší zapojení mateřských škol do projektu
- Ředitelé často řeší na pracovních skupinách jiné problémy než strategické plánování, např. oprava střechy, úbytek žáků atd.
- Některé školy, přesto, že projevíly zájem o účast v aktivitě, se nakonec nezapojují, nereagují na kontaktní komunikaci

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?

Pro aktivitu Podpora znalostních kapacit budeme nadále vyhledávat zajímavá témata za účasti profesionálních lektorů a odborníků. V ideálním případě by se mělo jednat o témata vzešlá z podnětů pedagogů, bohužel toto zcela nefunguje.

Budeme vyhledávat příležitosti, kdy více přiblížíme problematiku projektu MAP II tak, aby všichni členové projektového týmu pochopili podstatu práce nejen v pracovních skupinách ale ve všech aktivitách projektu.

Odpovědnost za provedení opatření nese především hlavní a projektový manažer ve spolupráci s manažerem implementace MAP.

4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OPVVV/MŠMT/Odborného garanta?

(Uved'te konkrétní formy podpory, které byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídícího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV). Neuvádějte prosím problémy projektu, ale požadavky na podporu k jejich řešení. ŘO OP VVV uvedené informace využije pro přípravu nastavení výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II.)

Jako přínos bychom vnímali lepší informovanost škol ze strany ŘO OPVVV. Školy vnímají Místní akční plán jako další projekt, který se vytváří pouze „do šuplíku“. Pro školy jsou velmi nepřehledné souvislosti mezi MAS, MAP, CLLD, IPRÚ, IROP, MMR a MŠMT apod. Byli bychom rádi, kdyby byly všechny požadavky na spolupráci zřizovatelů a škol v projektu MAP II a případných dalších přesně vydefinovány.

c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Za dobu odevzdání této zprávy byly za 1 a 2 monitorovací období naplánovány tyto výstupy:

- a) Počet platform pro odborná tematická setkání - Setkání pracovních skupin min. 4x za rok za každou skupinu. Zápisy z jednání pracovních skupin, které jsou zveřejněny na webu MAS-Krušné hory
- b) Počet regionálních systémů - Aktualizace MAP – zaktualizován RoAP na školní rok 2019/2020



Aktuální verze uvedena na webu MAS- Krušné hory

Revize potřeb v území, vycházející z monitoringu plnění potřeb identifikovaných v MAP I, z plánování na jednotlivých školách, z identifikace nových potřeb v PS MAP – probíhá

- c) Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí - zapojené školy do projektu dle RED IZO, manažeři škol mají uzavřené DPP.
- d) Počet uspořádaných jednorázových akcí – 2.
Stav rozpracování MAP odpovídá plánu.

(Uvedte, zda harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedeném v žádosti o podporu, případně jaké reálné výstupy byly za dobu 12 měsíců realizace projektu vytvořeny. Pro úplnost prosím uveďte i výstupy, které považujete za důležité pro proces akčního plánování a nejsou uvedeny v žádosti o podporu.)

2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

Pozvánky a informace o realizaci projektu se nám osvědčilo posílat z adresy hlavního manažera nebo projektového manažera. Do předmětu uvádíme název konkrétní akce, pozvánky, sdělení apod.

Ve většině případů se nám neosvědčilo delegování pozvánek na semináře / workshopy apod. na ředitele, protože je mnohdy nerozesílají dále učitelům. Posíláme proto informace i na členy PS, aby je distribuovali dále.

d) Dodatečné informace

V tomto oddíle prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu za relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.

Problematická je otázka ochoty vzdělávání z řad pedagogických pracovníků na území ORP Ostrov. Z výstupů pracovních skupin, jednání s aktéry a i z osobních rozhovorů s aktéry plyne velká poptávka po dalším vzdělávání, ale účastnit se seminářů, workshopů ve svém volném čase nechtějí a v čase pracovním jim to škola ve většině případů neumožní.

Nabídka kurzů a vzdělávání pro školy je velká a tak mnohdy ředitelé nebo pedagogové nabídku ani nečtou. U malých škol je problém se zastupitelností. RT MAP II se snaží hledat zajímavá témata, která však zůstávají bez větší odezvy.

e) Shrnutí

V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.

Tato průběžná evaluační zpráva byla zpracována na základě zkušeností s realizací projektu „MAP II v území ORP Ostrov“ v období od 10/ 2018 do 10/ 2019. Zpráva byla vytvořena projektovým



manažerem projektu MAP, hlavním manažerem, manažerem IMAP, připomínkována ŘV.

Dne 14. 11. 2019 byla schválena Řídícím výborem.

Předseda ŘV: S. Aiznerová