



Závěrečná sebehodnotící (evaluační) zpráva

projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání v území ORP Ostrov, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000018

Jména autorů z realizačního týmu projektu: Ing. Zuzana Žitná, Ing. Jana Urbánková, Mgr. Lucie Mildorfová, Ing. Bc. Eva Urbanová

Datum: 31. 10. 2017

a) Vznik projektu a jeho vývoj

[za celý okruh a) max. jedna A4]

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP?

Projektem MAP jsme navázali na již zrealizovaný projekt z OPVK výzvy č. 46 Podpora vzdělávání ve školách v oblasti ORP Ostrov. Hlavním cílem zapojení do projektu bylo zvýšení dostupnosti kvalitního vzdělávání pro všechny děti/žáky, zlepšení spolupráce v území, vzájemná výměna zkušeností a zlepšení řízení a strategického plánování v mateřských a základních školách v ORP Ostrov. Každá mateřská a základní škola je vyjímečná a má své specifické problémy. Někde řízení a plánování funguje lépe někde nikoliv a proto jsme se zaměřili na prohlubování systému spolupráce mezi zřizovatelem, školami, rodiči a dalšími vzdělávacími institucemi a partnery.

2) Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Po dohodě na území ORP Otrov se nositelem projektu stala MAS Krušné hory, o.p.s. Smyslem projektu bylo zapojení všech aktérů vzdělávání v regionu, jejich zřizovatele, rodiče a žáky. Do projektu se podařilo zapojit 100% zřizovatelů zařízení pro mateřské, základní a mimoškolní vzdělávání, na základě souhlasného vyjádření ředitelů. Mnoho zřizovatelů chápe MAP pouze jako tzv. „dokument do šuplíku“ či nástroj pro získání dotací z operačního programu IROP na vybavení a rekonstrukce škol. Zástupci zřizovatelů chápou smysl a potřebu strategického plánování, ale řada z nich nemá bohužel personální kapacity pro jeho provádění. Ukázalo se, že velkým problémem je zapojení veřejnosti a rodičů do projektu. Ačkoliv byli všichni pravidelně informováni o aktivitách v projektu (prostřednictvím internetových stránek škol a MAS, školského portálu „Hurá do lavic“, úředních desek měst a obcí, uveřejňováním článků v periodikách a byli pravidelně zváni na jednání pracovních skupin a setkání v rámci Kulatých stolů, byl z jejich strany malý zájem. Zapojení rodičů a veřejnosti do aktivit strategického plánování vyžaduje jejich čas, který věnují jiným více zajímavým činnostem.



b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

[za celý okruh b) max. jeden a půl A4]

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Všem aktérům byla nabídnuta možnost stát se členem Řídícího výboru a zapojit se tak do projektu a jeho konečné složení bylo schváleno na prvním jednání, které se uskutečnilo dne 8. 6. 2016. Členové Řídícího výboru reprezentovali všechny klíčové aktéry ovlivňující oblast vzdělávání na území MAP (kraj, MŠ, ZŠ, výborní učitele, družiny, organizace form. a neform. vzdělávání, KAP, IPRÚ, mikroregion, partnera projektu Město Ostrov, rodiče se souhlasem školských rad, zřizovatele škol). Řídící výbor MAP má 14 členů v požadované struktuře. Na prvním jednání, které proběhlo dne 8. 6. 2016, byl schválen Jednací řád a Statut Řídícího výboru.

V březnu 2016 pak byli všichni aktéři osloveni s možností podílet se na tvorbě Místního akčního plánu a rozvoji školství na území ORP Ostrov zapojením do některé ze 7 pracovních skupin: PS1 „Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost-inkluze-kvalita“, PS2 „Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání“, PS3 „Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem“, PS4 „Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání“, PS5 „Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků“, PS6 „Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka“. PS7 „Investice do rozvoje kapacit základních škol a aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV“ byla vytvořena jako platforma pro jednání zástupců realizačního týmu, ředitelů a zřizovatelů škol pro sběr aktivit a projektů pro Strategický rámec MAP. V lednu 2017 byla vytvořena nová PS „Prevence školního neúspěchu“, která byla zaměřena na tvorbu metodiky zabývající se řešením problematiky záškoláctví, „asistovaného“ záškoláctví, šikany, kyberšikany a syndromu CAN.

Pracovní skupiny i Řídící výbor jsou složeny z aktérů z území na základě dobrovolnosti a odbornosti k jednotlivým okruhům vzdělávání v území. Postup bychom volili stejný, pouze při obsazování odborníků pro vedení pracovních skupin zaměřených na „Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků“ a „Rozvoj polytechnického vzdělávání dětí a žáků“, bychom se již při prvotním oslovení subjektů k možné spolupráci obrátili na střední školy na území MAP, jejichž pedagogové byli po jejich zapojení velkým přínosem pro projekt.

(Otázka se týká především organizací z řad NNO, případně ostatních subjektů, které byly zapojeny do projektu. Nemusí jít o projektová partnerství.)

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách bylo pro potřeby projektu zcela optimální. Každý člen byl srozuměn se svými kompetencemi a povinnostmi v rámci projektu.

Na počátku projektu bylo sestaveno nejprve 7 pracovních skupin, v průběhu projektu nově vznikla ještě 8. Setkání byla vedena odborníkem (manažerem či konzultantem manažera pro dané opatření) za podpory pracovníka na pozici Koordinátora partnerství jako zástupce realizátora projektu. Za včasné rozeslání pozvánek, podkladů pro jednání, zpracování zápisů



z jednání byl zodpovědný Koordinátor partnerství. Kompletaci výstupů jako podkladů pro zpracování MAP zajišťoval manažer ve spolupráci s konzultantem manažera pro partnerství. Ostatní členové pracovních skupin neměli určeny konkrétní kompetence.

Jednání Řídícího výboru vedl hlavní manažer projektu a za průběh zodpovídal předseda. Rozesílání pozvánek, přípravu podkladů pro jednání a kompletaci výstupů z jednání, tak jako jeho celkové zajištění měl na starosti hlavní manažer. Jednotliví členové Řídícího výboru měli při hlasování každý jeden hlas, rozhodovali společně a nerozdílně.

Spolupráce realizačního týmu byla bezproblémová, všichni plnili aktivity dané pracovní náplní. Realizační tým zajišťoval podkladové materiály, zápisy z jednání, plnění naplánovaných aktivit v rámci aktivity Budování vzdělávacích kapacit, informoval partnery, členy realizačního týmu a veřejnost o průběhu projektu, rozesílání pozvánky na platformy a další setkávání v rámci projektu a zajišťoval jejich uskutečnění, připravoval prezentace, monitoruje průběh projektu a vyhodnocuje jej.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Pracovní skupiny byly tvořeny zástupci aktérů vzdělávání zapojených do MAP (MŠ, ZŠ, učitelé, družiny, organizace form. a neform. vzdělávání, partnera projektu Město Ostrov, rodiče, zřizovatelé škol) a scházely se pravidelně každý měsíc dle předem dohodnutého harmonogramu. Nejprve bylo vytvořeno 7 pracovních skupin „Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost-inkluzie-kvalita“, „Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání“, „Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem“, „Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání“, „Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků“, „Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka“. „Investice do rozvoje kapacit základních škol a aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV“ a v polovině projektu vznikla nová pracovní skupina „Prevence školního neúspěchu“. Projednávaná témata byla ve vazbě na tvorbu MAP. Proběhly 4 série setkání všech čtyř pracovních skupin. Setkání byla vedena odborníkem (manažerem či konzultantem manažera pro dané opatření a metodikem) za podpory pracovníka na pozici Koordinátora partnerství jako zástupce realizatora projektu.

Řídící výbor byl složen v rámci partnerství ze 14ti členů, kteří jsou zástupci aktérů vzdělávání na území MAP. V čele Řídícího výboru je předseda. Role Řídícího výboru je přímo spjatá s procesem plánování, tvorbou a schvalováním výstupů MAP. Před konáním jednání byly potřebné podkladové materiály rozesílány e-mailem. V závěru každého jednání je prostor k diskuzi, připomínkám či dalším námětům. Setkání ŘV MAP probíhala jako řízené pracovní jednání, které vede hlavní manažer projektu a předseda ŘV MAP dle stanoveného programu a zaslaných podkladů.

Veškeré realizované semináře a workshopy v rámci aktivity „Budování znalostních kapacit“ byly vybírány na základě zjištěných potřeb v území a byly odborně zajištěny kvalifikovanými lektory.



4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Z důvodu přemrštěných finančních nároků od dodavatelů byl problém se zajištěním odborníků pro Aktivitu vzdělávání 2 zaměřenou na tvorbu projektových žádostí. Po prvotním bezúspěšném hledání jsme se obrátili na kolegy z jiné MAS, kteří byli ochotni odborné vedení semináře zajistit odborníky z vlastních řad.

c) Aktivity projektu

[za celý okruh c) max. 3 A4]

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Pracovní skupiny

Pracovní skupiny se setkávali pravidelně 1x za měsíc dle předem daného harmonogramu. Realizační tým vždy s dostatečným předstihem rozeslal členům elektronickou formou pozvánky a všechny potřebné materiály na jednání. Všechny tyto materiály sloužily členům pracovních skupin k připomínkám a diskuzi. Setkání byla vedena odborníkem (manažerem či konzultantem manažera pro dané opatření) za podpory pracovníka na pozici Koordinátora partnerství jako zástupce realizatora projektu. Jednání probíhala formou „kulatého stolu“. Probíhaly diskuze a průběžně připomínkování vytvořených dokumentů. V rámci jednání se nehlasovalo.

Řídící výbor

Dle schváleného jednacího řádu setkávání Řídícího výboru probíhá minimálně jednou za půl roku. V rámci projektu se Řídící výbor sešel 5x vždy po 4-6 měsících. Jednání Řídícího výboru svolává písemnou pozvánkou, zasílanou v elektronické podobě tak, aby ji členové Řídícího výboru obdrželi nejpozději 7 dní před zasedáním, Hlavní manažer projektu. Ten také zasílá potřebné podklady pro jednání. Podklady jsou v tištěné podobě přímo na jednání k dispozici. Jednání Řídícího výboru vedl hlavní manažer projektu a za průběh zodpovídal předseda. Hlavní manažer seznámil vždy účastníky jednání s programem, shrnul průběh projektu a společně s odborným řešitelem představil dokumenty ke schválení, jejich obsah a postup tvorby. Členové výboru dostali prostor pro diskuzi či dotazy a po ověření usnášeníschopnosti následovalo hlasování, které bylo pro každý dokument samostatné. Pokud pro byla nadpoloviční většina přítomných členů byl dokument schválen. Na závěr byli přítomní informováni o obsahu a termínu dalšího jednání.

Setkání aktérů vzdělávání v rámci Kulatých stolů

Během realizace projektu proběhlo 5 setkání aktérů vzdělávání v rámci Kulatých stolů. Na tato setkání byli zváni všichni aktéři podílející se na rozvoji vzdělávání na území MAP (zástupci zřizovatelů škol, ředitelů, pedagogů, neziskových organizací působících v oblasti vzdělávání či zástupci veřejnosti). Cílem těchto setkání bylo všechny účastníky informovat o průběhu projektu, vzniku Místního akčního plánu a přípravě Ročního akčního plánu, upozornit na nutnost jejich spolupráce a především o aktualizaci Strategického rámce MAP a také dát všem prostor k diskuzi a případným dotazům a připomínkám. Setkání vedl Hlavní manažer a na jeho průběhu se podílely dle potřeby i další členové odborného týmu. Na těchto jednáních se nehlasovalo, jejich forma byla zejména informativní.



Vzdělávací aktivity

Vzdělávací aktivity byly plánovány dle zjištěných potřeb. V rámci projektu bylo uskutečněno 16 vzdělávacích akcí (semináře, workshopy, informační akce). Frekvence těchto aktivit se odvíjela od časových možností lektorů, ale i s ohledem na ostatní pořádané akce v jednotlivých měsících tak, aby v jednom měsíci nedocházelo k realizaci příliš velkého množství akcí, čímž by se snížila účast. V jednom měsíci se uskutečnili max. 3 vzdělávací aktivity.

2) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Co se osvědčilo

- Setkání realizačního týmu – informace ohledně průběhu projektu, plánování aktivit, zhodnocení průběhu projektu, diskuze
- Vytvoření a spuštění školského portálu pro ORP Ostrov – www.huradolavic.cz, informace nejen o projektu MAP pro pedagogy, vedení škol, rodiče, žáky i veřejnost
- Některé vzdělávací akce – Ukázková hodina – prezentace interaktivní tabule a její využití v MŠ, Den polytechniky, Provázanost vzdělávání od MŠ po SŠ, Doporučení České školní inspekce pro práci škol, školských zařízení a jejich zřizovatelů (příspěvek k implementaci MAP)
- Setkávání pracovních skupin
- Setkávání aktérů vzdělávání v rámci Kulatých stolů

Co se neosvědčilo

- Některé vzdělávací akce – přetíženost pedagogů či malá informovanost ze strany ředitelů byla příčinou malé účasti na některých vzdělávacích aktivitách
- Neochota veřejnosti zapojit se do projektu – ačkoliv byla prostřednictvím webu, úředních desek či uveřejňováním informací v periodikách zvána široká veřejnost k účasti v pracovních skupinách či na Kulatých stolech, byl z její strany minimální zájem
- Časová vytíženost zástupců zřizovatelů a velmi ztížená možnost jejich zapojení do plánování

3) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Postupně jsme se zaměřili na širší informovanost veřejnosti pravidelným uveřejňováním aktualit o průběhu projektu v Ostrovském měsíčníku. Snažili jsme se o prohloubení spolupráce všech aktérů vzdělávání a výměnu zkušeností. Po prvotních problémech s nalezením odborníků pro některé pracovní skupiny jsme se obrátili na střední školy na území MAP s nabídkou spolupráce, přičemž se ze Střední průmyslové školy Ostrov zapojilo 5 pedagogů, kteří byli díky svým zkušenostem přínosem pro tvorbu MAP.



4) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Pracovní skupina „Prevence školního neúspěchu“ v rámci své činnosti vytvořila metodiky a jednotné formuláře pro řešení sociálně patologických jevů, které distribuovala všem zainteresovaným aktérům vzdělávání a uveřejnila na školním portálu a které jsou již využívány i v praxi.

V rámci projektu vznikl nový školský portál www.huradolavic.cz, kde je k nalezení mnoho užitečných informací.

Souhrn společných aktivit, na kterých je možné vzájemně spolupracovat v širším území než jen jedné obce.

5) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Aktivita 1b, 1c) Jako velmi přínosné lze hodnotit setkávání aktérů vzdělávání v rámci Kulatých stolů, kde mimo uveřejnění informací o průběhu projektu vznikl prostor pro diskuzi a případné dotazy či připomínky, které mohly být okamžitě řešeny, staly se místem pro setkávání a výměnu zkušeností v oblasti vzdělávání.

Aktivita 2 Realizace): Spuštění portálu „Hurá do lavic“ bylo krokem k propojení všech školských zařízení na území MAP, zřizovatelů a veřejnosti, jelikož se jedná o nejjednodušší dostupnou cestu pro shromažďování a uveřejňování informací z celého území.

Aktivita 1d): Jako přínosné jsou hodnoceny také některé vzdělávací akce, o které byl velký zájem, jako např. Den polytechniky, Ukázková hodina – prezentace interaktivní tabule a její využití v MŠ či Provázanost vzdělávání od MŠ po SŠ, Doporučení České školní inspekce pro práci škol, školských zařízení a jejich zřizovatelů (příspěvek k implementaci MAP). Tyto aktivity velmi přispěly k prohlubování znalostí a staly se místem pro výměnu zkušeností a sdílení příkladů dobré praxe.

d) Výstupy, očekávané výsledky

[za celý okruh d). max. čtyři A4]

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

V rámci projektu MAP byly naplánovány tyto výstupy:

- Principy MAP
- Pravidla pro zapojení dotčené veřejnosti
- Struktura partnerství
- Seznam relevantních aktérů
- Analytická část MAP
- Vymezení prioritních oblastí a SWOT-3 analýza pro každou oblast
- Strategická část MAP
- Strategický rámec MAP
- Investiční priority
- Neinvestiční opatření, aktivity škol a aktivity spolupráce



- Finální verze MAP
- Dohody o spolupráci
- Roční akční plán
- Metodika pro řešení sociálně patologických jevů v MŠ a ZŠ
- Zápisy z jednání, výstupy pracovních skupin
- Zápisy, prezentace z jednání Řídícího výboru
- Průběžná evaluační zpráva
- Závěrečná evaluační zpráva

Všechny tyto výstupy jsou naplňovány v souladu se schváleným harmonogramem.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Díky oslovení středních škol na území MAP s přizváním na realizaci projektu formou zapojení pedagogů jako odborníků do pracovních skupin a zapojení 5 pedagogů ze Střední průmyslové školy Ostrov došlo k navázání spolupráce se základními školami, jejichž žáci mohou být potencionálními zájemci o další studium na zmiňované střední škole.

Z dotazníkového šetření a z jednání pracovních skupin vyplynul zájem a potřeba realizace aktivit pro podporu polytechnického vzdělávání. Jednou z těchto aktivit bylo uspořádání Dne polytechniky pro školy i veřejnost, o který byl velký zájem.

Mezi nenaplánované aktivity můžeme zařadit i vytvoření a zprovoznění školského portálu Hurá do lavic, který nyní slouží pro informovanost a propojení aktérů vzdělávání na celém území.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Nejčastější formou komunikace byla **elektronická forma**. Realizační tým rozesílala pozvánky na jednání, podklady k jednání, výstupy z jednání i výsledné dokumenty MAP a další důležité informace ohledně realizace projektu členům realizačního týmu, popřípadě i ostatním aktérům vzdělávání. Toto je nejjednodušší forma komunikace při potřebě oslovení většího počtu konkrétních osob s vynaložením nulových nákladů. Záporům při použití této formy komunikace může být nedoručitelnost emailů, např. z důvodu plné schránky, padání pošty do SPAMU, chybně zadaná adresa, či problémy s připojením.

Dála byla využívána komunikace s veřejností **formou uveřejňování tiskových zpráv a aktualit na internetových stránkách MAS, školských zařízení, školském portálu Hurá do lavic, elektronických úředních deskách úřadů či v periodiku Ostrovský měsíčník**. Je to jednoduchá forma informování široké veřejnosti, ale nelze s přesností určit dopad působení.

Jako nejeftivnější je hodnocena **komunikace osobní**, kdy je možné řešit případná nedorozumění, dotazy a připomínky okamžitě bez potřeby zdlouhavého vysvětlování a vyměňování korespondence např. přes e-mail.

Dále byla využívána **telefonická forma komunikace** a to zejména mezi členy realizačního týmu při řešení pracovních úkolů, popřípadě s ostatními aktéry vzdělávání, pokud bylo potřeba ověřit, zda informace zaslané elektronickou formou dorazily.



4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Žádná forma komunikace nebyla vyhodnocena jako problematická a neefektivní naopak jsou hodnoceny kladně, proto by byly využity znovu.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Akteři vzdělávání, kteří se aktivně zapojili do projektu, popřípadě se o projekt zajímali formou účasti na kulatých stolech začali problematiku řešených oblastí a strategického plánování ve vzdělávání vnímat globálně za celé území a nikoliv pouze za „svou“ instituci.

Díky pracovní skupině „Prevence školního neúspěchu“ spolu navázaly lepší kontakt instituce, jejichž spolupráce je velmi důležitá při řešení sociálně patologických jevů, a kde tento kontakt byl v minulosti z jakýchkoliv důvodů považován za nemožný popřípadě velmi problematický.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

V rámci projektu byly s aktéry vzdělávání uzavřeny Dohody o spolupráci, jejímž smyslem je vyjádření snahy o prohloubení již existující spolupráce a vznik nových aktivit spolupráce mezi aktéry ve výchově a vzdělávání žáků na území správního obvodu ORP Ostrov. Na základě těchto dohod budou aktéři vzdělávání realizovat aktivity naplánované v Ročním akčním plánu, ať už formou individuálních projektů či projektů spolupráce. Spolupráce nebude zřejmě celoplošná, ale spíše v rámci několika menších partnerství, ale i tak bude pro vzdělávání na území MAP přínosem a dalším krokem k jejímu rozšíření. Je však potřeba, aby spolu aktéři vzdělávání i nadále komunikovali a to zejména formou osobních setkávání.

e) Dodatečné informace

[za celý okruh e) max. jedna A4]

V rámci aktivit z fáze Realizace byla vytvořena pracovní skupina s názvem „Prevence školního neúspěchu“, která byla tvořena zástupci aktérů vzdělávání, kteří plní důležitou roli při prevenci sociálně patologických jevů. Na setkáních skupiny byla vybrána tato témata - záškoláctví, „asistovaného“ záškoláctví, šikany, kyberšikany a syndromu CAN, která byla nadále konzultována. Výstupem z těchto jednání jsou postupy a jednotné formuláře určené na pomoc školám při řešení těchto sociálně patologických jevů. Tyto postupy byly rozeslány všem dotčeným aktérům vzdělávání a zároveň byly dány volně k dispozici na školský portál www.huradolavice.cz. Již nyní jsou kladné ohlasy ze strany škol na tyto postupy, formuláře jsou využívány a díky jejich jednotné formě usnadňují další zpracování v rámci OSPOD.

f) Shrnutí

[za celý okruh f) max. jeden a půl A4]

Na zpracování vnitřní evaluace se podílel především hlavní manažer a projektový manažer. Výsledná zpráva pak byla konzultována s dalšími členy realizačního týmu v rámci pravidelné



porady. Závěrečná evaluační zpráva byla posléze schválena na posledním jednání Řídícího výboru MAP dne 15. 11. 2017.

První část evaluační zprávy je zaměřena na zhodnocení vzniku projektu, jeho cílů a prvotních představ o jeho realizaci s porovnáním se skutečným průběhem realizace.

Druhá část je zaměřena na popis účastníků projektu, jeho vedení a klíčové aktéry. Nastavení platforem z hlediska odpovědnosti a kompetencí bylo hodnoceno jako optimálně zvolené pro potřeby projektu. Obsazování odborníků po vyřešení prvotních komplikací je hodnoceno jako přínosné a dostačující.

Třetí část je zaměřena na jednotlivé aktivity projektu. Jednání řídicího výboru a pracovních skupin probíhalo dle nastavených pravidel. Jako přínos byly hodnocena setkávání aktérů vzdělávání v rámci kulatých stolů, zprovoznění školského portálu, některé vzdělávací aktivity či činnost pracovních skupin. Naopak mezi neosvědčené aktivity byla zařazena neochota veřejnosti zapojit se do projektu, časová vytíženost zřizovatelů škol či některé vzdělávací aktivity s mizivou účastí.

Čtvrtá část evaluační zprávy obsahuje přehled naplánovaných výstupů a jejich plnění. Veškeré aktivity probíhly dle naplánovaného harmonogramu.

V Ostrově dne 15.11.2017

.....
předseda řídicího výboru
Ing. Josef Železný